

ПРОТОКОЛ

От дейността на комисия, назначена със Заповед №1037/27.06.2019г. на Кмета на Община Свиленград за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти по обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП с предмет: „Текущ ремонт на Здравен кабинет в ПГССИ "Христо Ботев", гр. Свиленград”

Комисия в състав:

Председател: Янка Грудева–гл.юрисконсулт в ОБА-Свиленград, квалификация-правоспособен юрист;

Членове: Елена Георгиева–старши експерт ОП в ОБА Свиленград, квалификация – икономист;

Магдалена Йосифова-главен специалист КСК в ОБА Свиленград, квалификация-строителен техник

започна работа на 27.06.2019г. в малката заседателна зала на Общинска администрация Свиленград и прие срещу подпис Протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП и офертите на участниците.

До крайния срок за подаване на оферти са постъпили **4(четири)** броя оферти от:

1. „АНВИ - 82” ЕООД – гр. Свиленград, ул.Родопи №8 с оферта с вх.№ В-1/13.06.2019 г., подадена в 11:00 ч., от Антон Шидеров – управител;
2. „Клима Инжинеринг Консулт” ЕООД - гр. Самоков, ул. ”Търговска” № 46 с оферта с вх.№ В-2/17.06.2019 г., подадена в 10:20 ч., от куриер на „Еконт”;
3. „Стив - 14” ЕООД – гр. Самоков , ул. ”Леон Крудов” №39 с оферта с вх. № В-3/18.06.2019 г., подадена в 10:10 ч., от куриер на „Еконт”;
4. „Строй Дом 79” ЕООД - гр.Самоков, ул. „Искър” 33 с оферта с вх.№ В-4/18.06.2019 г., подадена в 10:12 ч., от куриер на „Еконт”;

След получаване на офертите, членовете на комисията попълниха декларации за обстоятелствата по чл.103, ал.2 от ЗОП.

При отварянето на офертите не присъстваха представители на участниците.

I.Комисията продължи своята работа в публично заседание, като пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и обявяване на ценовите предложения на участниците:

1. „АНВИ - 82” ЕООД – гр. Свиленград, със седалище и адрес на управление:гр.Свиленград, ул.Родопи № 8 вписан в Търговския регистър с ЕИК:205581497, представляван от Антон Шидеров, в качеството му на управител с оферта с вх.№ В-1/13.06.2019 г.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно: **Обща стойност за извършване на СРР е в размер на 4 458,00 лв. без ДДС.**

При спазване разпоредбите на чл.97, ал.4 от ППЗОП членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

2. „Клима Инжинеринг Консулт” ЕООД - гр. Самоков, със седалище и адрес на управление: гр.Самоков, ул. ”Търговска”46 вписан в Търговския регистър с ЕИК:203400820,

представяван от Евгени Гюнкин, в качеството му на управител с оферта с вх.№ В-2/17.06.2019г.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно: **Обща стойност за извършване на СРР е в размер на 3 870,00 лв. без ДДС.**

При спазване разпоредбите на чл.97, ал.4 от ППЗОП членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

3. „Стив - 14” ЕООД – гр. Самоков, със седалище и адрес на управление: гр. Самоков, ул. Леон Крудов №39 вписан в Търговския регистър с ЕИК:203135037, представляван от Емил Трайков, в качеството му на управител с оферта с вх.№ В-3/18.06.2019 г.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно: **Обща стойност за извършване на СРР е в размер на 3 596,66 лв. без ДДС.**

При спазване разпоредбите на чл.97, ал.4 от ППЗОП членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

4. „Строй Дом 79” ЕООД - гр. Самоков, със седалище и адрес на управление: гр. Самоков, ул. Искър №33 вписан в Търговския регистър с ЕИК:203677283, представляван от Методи Асенов, в качеството му на управител с оферта с вх.№ В-4/18.06.2019 г.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно: **Обща стойност за извършване на СРР е в размер на 3 075,85 лв. без ДДС.**

При спазване разпоредбите на чл.97, ал.4 от ППЗОП членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

II. Комисията продължи работата си в закрито заседание за разглеждане на офертите на участниците за съответствието им с изискванията към личното състояние, поставени от Възложителя:

1. „АНВИ - 82” ЕООД – гр. Свиленград, със седалище и адрес на управление: гр. Свиленград, ул. Родопи № 8 вписан в Търговския регистър с ЕИК:205581497, представляван от Антон Шидеров, в качеството му на управител с оферта с вх.№ В-1/13.06.2019 г.

От направената проверка на подадената оферта от „АНВИ - 82” ЕООД – гр. Свиленград, комисията установи, че съответства на изискванията относно личното състояние, поставени от Възложителя, поради което го допуска до разглеждане на техническото и ценовото му предложение.

2. „Клима Инжинеринг Консулт” ЕООД - гр. Самоков, със седалище и адрес на управление: гр. Самоков, ул. „Търговска”46 вписан в Търговския регистър с ЕИК:203400820, представляван от Евгени Гюнкин, в качеството му на управител с оферта с вх.№ В-2/17.06.2019г.

От направената проверка на подадената оферта от „Клима Инжинеринг Консулт” ЕООД - гр. Самоков, комисията установи, че съответства на изискванията относно личното състояние, поставени от Възложителя, поради което комисията го допуска до разглеждане на техническото и ценовото му предложение.

3. „Стив - 14” ЕООД – гр. Самоков, със седалище и адрес на управление: гр. Самоков, ул. Леон Крудов №39 вписан в Търговския регистър с ЕИК:203135037, представляван от Емил Трайков, в качеството му на управител с оферта с вх.№ В-3/18.06.2019 г.

От направената проверка на подадената оферта от „Стив - 14” ЕООД – гр. Самоков, комисията установи, че съответства на изискванията относно личното състояние, поставени от Възложителя, поради което го допуска до разглеждане на техническото и ценовото му предложение.

4. „Строй Дом 79” ЕООД - гр. Самоков, със седалище и адрес на управление: гр. Самоков, ул. Искър №33 вписан в Търговския регистър с ЕИК:203677283, представляван от Методи Асенов, в качеството му на управител с оферта с вх.№ В-4/18.06.2019 г.

От направената проверка на подадената оферта от „Строй Дом 79” ЕООД - гр. Самоков, комисията установи, че съответства на изискванията относно личното състояние,

поставени от Възложителя, поради което го допуска до разглеждане на техническото и ценовото му предложение.

III. Комисията пристъпи към проверка на техническото предложение на участниците:

1. Техническото предложение на „АНВИ - 82” ЕООД – гр. Свиленград, отговаря на изискванията поставени от Възложителя, поради което допуска участника до проверка на ценовото му предложение.

2. Техническото предложение на „Клима Инжинеринг Консулт” ЕООД - гр. Самоков, отговаря на изискванията поставени от Възложителя, поради което допуска участника до проверка на ценовото му предложение.

3. Техническото предложение на „Стив - 14” ЕООД – гр. Самоков , отговаря на изискванията поставени от Възложителя, поради което допуска участника до проверка на ценовото му предложение.

4. Техническото предложение на „Строй Дом 79” ЕООД - гр. Самоков, отговаря на изискванията поставени от Възложителя, поради което допуска участника до проверка на ценовото му предложение.

IV. Комисията пристъпи към проверка на ценовите предложения на участниците:

Комисията извърши проверка на ценовите предложения на участниците: „АНВИ - 82” ЕООД – гр. Свиленград, „Клима Инжинеринг Консулт” ЕООД - гр. Самоков, „Стив - 14” ЕООД – гр. Самоков , „Строй Дом 79” ЕООД - гр. Самоков и установи, че съответстват на изискванията поставени от Възложителя.

V. Комисията извърши проверка за наличие на обстоятелства по чл.72, ал.1 от ЗОП, и констатира, че ценовото предложение в офертата на:

1 „Строй Дом 79” ЕООД – гр. Самоков, със седалище и адрес на управление: гр. Самоков, ул. Искър №33 вписан в Търговския регистър с ЕИК:203677283, представляван от Методи Асенов, в качеството му на управител с оферта с вх.№ В-4/18.06.2019 г. е с **22,62%** по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. На участника бе изпратено искане от комисията за представяне на писменна обосновка на предложената цена. В законоустановеният срок от пет дни „Строй Дом 79” ЕООД - гр. Самоков представи писменна обосновка.

VI. Комисията пристъпи към разглеждане на получената обосновка от „Строй Дом 79” ЕООД – гр. Самоков:

В посочения от комисията срок от пет дни от получаване на искането по чл.72, ал.1 от ЗОП, е предоставена писмена обосновка на предложената цена от участника: „Строй Дом 79” ЕООД - гр. Самоков.

Участникът в представената писмена обосновка е посочил, че при изготвянето на единичните цени в ценовото си предложение е използвал норма време за труд от СЕК, УНС фирмени норми. Участникът посочва също, че разходните норми на материалите са взети от УСН и СЕК, като цените на материалите е определил съгласно пазарните цени на продуктите към момента. Участникът „Строй Дом 79” ЕООД е посочил, че при ценообразуването е използвал няколко показателя: часова ставка: 3,80 лв./час, допълнителни разходи върху труда: 90%, допълнителни разходи върху механизацията: 25%, доставно-складови разходи: 8%, печалба: 8%.

По отношение на часовата ставка, участника посочва, че е приел 3,80 лв./ч., като тя била съобразена с икономическата обстановка в момента и че цената на труда, която той използвал не била по-ниска от минималната за сектора, според последния справочник на цените в строителството за 2019 г. От така посоченото обстоятелство на комисията не става ясно как часовата ставка, с която работи фирмата има пряко числово изражение към предложената цена от участника.

Участникът посочва също, че предвидетните от него 90% допълнителни разходи за труд са в рамките на нормалното и че този процент е съобразил с факта, че разполага с необходимия изпълнителен персонал. От кратката информация посочена по отношение на това обстоятелство, комисията не може да направи никакъв анализ, нито да обвърже конкретното обстоятелство с някои от посочените в чл.72, ал.2 от ЗОП.

Участникът „Строй Дом 79“ ЕООД в писменната обосновка посочва 8% доставно-складови разходи и допълнителни разходи за механизация – 25%, като изтъква, че притежава собствени транспортни средства, както и собствена механизация и оборудване, което му позволявало сам да извършва доставките до обекта. Участникът описва също, че притежава собствена складова база, което спестява разходи за наем на складове. Участникът описва още, че влаганите материали по време на строителството ще се доставят на преференциални цени на база успешно сътрудничество с дългогодишни партньори. По отношение на тези обстоятелства комисията счита, че те са общи и формални и имат по-скоро информативен характер и създават обща визия за участника, поради което това само допълва обосновката, но не може да обоснове по-благоприятното предложение.

Участникът посочва, че залага печалба в размер на 8%, като изтъква, че този процент е продиктуван от лошите икономически условия в страната и че този процент е достатъчен и също така имал за цел да спомогне за бързото и качествено изпълнение на строителството, без допълнително оскъпяване и излишни разходи за държавата. Комисията не разбира как това обстоятелство влияе върху ценообразуването и конкретното ценово предложение на участника, още повече, че участника акцентира върху спестяване на „разходи за държавата“, който мотив е обръквач за комисията и неясен по отношение на връзката между офериранията цена от участника и спестените разходи за държавата, както и как този факт се отразява на крайната офериранията цена.

След като се запозна подробно с представената от участника „Строй Дом 79“ ЕООД писмена обосновка комисията счита, че представените доказателства в обосновката са общи, формални и не достатъчни за да се приемат за пълни и обективни, поради което счита, че не са налице обстоятелствата съгласно хипотезата на чл.72, ал.2 от ЗОП и на основание чл.72, ал.3 от ЗОП не приема обосновката и предлага участника да бъде отстранен на основание чл.107, т.3 от ЗОП.

Мотиви за предложението за отстраняване на участника:

Комисията след подробно разглеждане на представената писмена обосновка от участника „Строй Дом 79“ ЕООД и обобщавайки изложените данни в същата счита, че посочените в нея информация и обстоятелства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена и имат бланкетен характер. Обосновката не съдържа достатъчно информация и доказателства от които по безспорен начин комисията да бъде убедена, че предложената по-ниска цена с повече от двадесет процента от средната на другите участници е обективна и реална. Участникът „Строй Дом 79“ ЕООД е следвало да посочи и докаже, как конкретните обстоятелства дават конкретно изражение върху конкретно посочената цена, което в този случай не е направено. В писмената обосновка, представената от участника цена за изпълнение на поръчката не е доказана и обективно обоснована с посочените обстоятелства в нея. Изложените в писмената обосновка информация и доказателства не са обективни обстоятелства по смисъла на чл.72, ал.2 от ЗОП, не съдържат способности аргументиращи предложената цена.

Въз основа на гореизложеното комисията не приема, на основание чл.72, ал.3 от ЗОП, представената от участника „Строй Дом 79“ ЕООД- гр.Самоков обосновка и предлага участника да бъде отстранен на основание чл.107, т.3 от ЗОП, като не го допуска до оценка на офертата и класиране.

VII. Комисията пристъпи към класиране на офертите на допуснатите участници.

След направените проверки, съгласно предварително избраният критерий за възлагане „най-ниска цена“ комисията предлага следното класиране:

1 (ПЪРВО) МЯСТО – „Стив - 14“ ЕООД – гр. Самоков, със седалище и адрес на управление: гр.Самоков, ул.Леон Крудов № 39 вписан в Търговския регистър с ЕИК:203135037, представляван от Емил Трайков, в качеството му на управител с оферта с вх.№ В-3/18.06.2019 г. и предложена обща стойност за извършване на СРР в размер на 3 596,66лв. без ДДС.

2 (ВТОРО) МЯСТО – „Клима Инжинеринг Консулт“ ЕООД - гр. Самоков, със седалище и адрес на управление: гр.Самоков,ул."Търговска"№ 46 вписан в Търговския регистър с ЕИК:203400820, представляван от Евгени Гюнкин, в качеството му на управител с оферта с вх.№ В-2/17.06.2019г.и предложена обща стойност за извършване на СРР в размер на 3 870,00лв. без ДДС

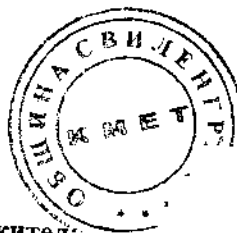
3 (ТРЕТО) МЯСТО – „АНВИ - 82" ЕООД – гр. Свиленград, със седалище и адрес на управление:гр.Свиленград, ул.Родопи № 8 вписан в Търговския регистър с ЕИК:205581497, представляван от Антон Шидеров, в качеството му на управител с оферта с вх.№ В-1/13.06.2019 г. и предложена обща стойност за извършване на СРР в размер на 4 458,00лв. без ДДС

Настоящият протокол е съставен от комисията на 19.07.2019год. и членовете на Комисията го представят в едно с цялата документация на Кмета на Община Свиленград, съгласно чл.192, ал.4 от ЗОП, като му предлагат в качеството на Възложител да сключи договор за изпълнение с класирания на първо място участник.

Председател:
(Янка Грудева-гл.инженер/консулт)

Членове: 1.....
(Елена Георгиева-ст.експерт ОП)

2.....
(Магдалена Йосифова-гл.специалист КСК)



Възложител:

(инж.Георги Манолов-
Кмет на Община Свиленград)
(получил протокола на 23.07.19)

М Е Т
(инж.Георги
Кмет на Община Свиленград)

(утвърдил протокола на 23.07.19.)

Всички подписи в този документ са заличени на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД, във връзка с чл.36а, ал. 3 от ЗОП.